

Владислав Иннокентьевич Болдин¹ (boldin44@list.ru)

Владимир Эрнстович Шавкунов¹ (vshavkunov@yandex.ru)

ТИПОЛОГИЯ НАКОНЕЧНИКОВ СТРЕЛ КРАСКИНСКОГО ГОРОДИЩА

Краскинское городище является крупнейшим бохайским памятником на территории Приморского края. Предполагается, что оно было центром округа Янчжоу. За время раскопок на нём собрана большая коллекция железных наконечников стрел. В статье даётся их типология и выявляются аналогии в близких по времени и территории культурах. На основе анализа собранных данных делаются следующие выводы: 1) обнаруженные аналогии позволяют предполагать довольно длительное время существования Краскинского городища: с VIII и до XI в., возможно даже до XII в.; 2) прослеживаются тесные контакты (экономические, культурные или военные) между бохайцами и жившими к северо-востоку от них мохэцами; 3) на Краскинском городище работали кузнецы, которые шли своим путём в попытках создать улучшенные формы наконечников стрел.

Ключевые слова: Приморский край, Бохай, Краскинское городище, мохэ, наконечники стрел.

Vladislav I. Boldin¹ (boldin44@list.ru)

Vladimir E. Shavkunov¹ (vshavkunov@yandex.ru)

THE TYPOLOGY OF ARROWHEADS OF KRASKINSKOE WALLED TOWN

The Kraskinskoe settlement is the largest site of Bohai on the territory of Primorsky region. It is assumed that it was the center of Yanzhou district. During the excavations on it a large collection of iron arrowheads was extracted. The article gives their typology and reveals analogies in cultures close in time and territory. Based on the analysis of the collected data, conclusions are drawn. 1) The revealed analogies allow to assume rather long time of existence of Kraskinskoe settlement, presumably from VIII and to XI, probably even, to XII century. 2) Close contacts (economic, cultural or military) between Bohai and the Mokhe living to the northeast of them are traced. 3) On Kraskinskoe settlement worked blacksmiths, which has been going their way in attempts to create improved forms arrowheads.

Keywords: Primorsky Krai, Bohai, the Kraskinskoe settlement, Mohe, arrowheads.

¹ Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН, Владивосток, Россия.

Institute of History, Archaeology and Ethnology of the Peoples of the Far East, FEB RAS, Vladivostok, Russia.

Многолетние раскопки Краскинского городища, самого крупного и известного бохайского памятника Приморского края, дали много материала для изучения разных аспектов культуры государства Бохай (698—926), в том числе и военного дела. Самыми массовыми находками предметов вооружения древних народов являются наконечники стрел. Не стало исключением и данное городище, на котором обнаружено много различных наконечников. Некоторые данные по этой теме уже были опубликованы (Болдин, Шавкунов 2000), однако за последнее время количество найденных наконечников увеличилось в несколько раз. Добавился и сравнительный материал по другим памятникам и культурам. Всё это позволяет по-новому взглянуть на некоторые аспекты развития военного дела бохайцев и их связи с другими народами.

Все обнаруженные на Краскинском городище наконечники стрел по способу насада делятся на вкладышевые и черешковые. Вкладышевые не имеют специального насада, они вставлялись в узкий распил древка стрелы своим широким основанием. Черешковые экземпляры были снабжены острым шиловидным насадом, который вставлялся в торец древка.

Всего на памятнике найдены два вкладышевых наконечника, их по форме пера можно отнести к двум разным типам (см. табл. 1).

Таблица 1

Вкладышевые наконечники стрел Краскинского городища

Тип	Вариант	Сечение	Размеры (мм)		Кол-во
			длина пера	ширина пера	
1		—	34	18	1
2		—	25	15	1

Тип 1. Пятиугольный. У наконечника этого типа вогнутое основание и параллельные боковые стороны, под чётким углом переходящие в треугольное остриё. Наконечник аналогичной формы в Приморье найден на Смольнинском городище (Шавкунов 2015: 48), очень похожие изделия, но без ярко выраженных углов на боковых гранях, обнаружены на Синих Скалах (Вострецов 1981: рис. 1: 1, 33).

Тип 2. Треугольный. Характеризуется прямыми расходящимися сторонами и прямым довольно широким основанием. Аналогичные наконечники были найдены в слое ольгинской культуры Рудановского городища (Бродянский 1987: рис. 96: 4), на могильнике Монастырка-III (Сёмин, Шавкунов 1990: рис. 3: 14), на поселении Синие Скалы (Вострецов 1981: рис. 1: 34), в среднем (ольгинском) слое Ауровского городища (Шавкунов, Гельман 2002: рис. 17: 5) и на Смольнинском городище (Шавкунов 2015: 46—47).

Говоря о вкладышевых наконечниках в целом, следует отметить, что они восходят к каменным прототипам и впервые появляются на памятниках

пальцевской культуры. Возможно, благодаря этому большая часть таких наконечников в Приморье происходит из поселений ольгинской и городищ смольнинской культур. В то же время нет оснований утверждать, что на Краскинское городище они попали от соседних народов. На самих бохайских памятниках, как в Приморье, например на Константиновском-1 селище (Болдин, Шавкунов 1997: рис. 2: 1, 9), так и на территории КНР (Вэй Цуньчэн 2008: рис. 143: 1—4, рис. 144: 10—11, рис. 176: 22), вкладышевые наконечники различных форм иногда встречаются. Их изготовление не требовало профессиональных кузнечных навыков и было доступно простому охотнику. Они не выковывались специально, а вырубались или вытачивались из обломков железных пластин, в том числе и панцирных. Именно поэтому на некоторых наконечниках имеются круглые отверстия. Скорее всего, их изготавливали для своих нужд не очень обеспеченные члены общества и использовали в охотничьих целях, так как из-за своего небольшого веса стрелы с такими наконечниками являлись недостаточно мощными для пробивания не только металлических, но и кожаных или бумажных доспехов.

Черешковых наконечников стрел на Краскинском городище найдено намного больше — свыше полутора сотен. Правда, состояние некоторых из них настолько плохое, что определить их форму не представлялось возможным. Поэтому такие наконечники не вошли в список рассмотренных, что в некоторой степени повлияло на статистические данные по набору колчанов жителей городища. Всего нами рассмотрено 135 черешковых наконечников, которые подразделяются на типы по форме пера. В свою очередь, внутри типов, в зависимости от сечения пера или наличия отдельных элементов, выделяются варианты (см. табл. 2).

Тип 1. Двурогий срезень. Эти наконечники подразделяются на четыре варианта.

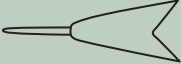

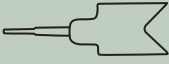

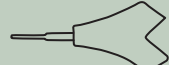



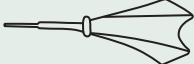









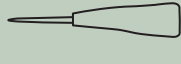

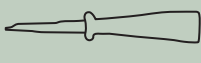









Вариант А. С острыми зубцами и прямыми сходящимися боковыми сторонами. Он был очень широко распространён на Дальнем Востоке и встречается во всех средневековых культурах региона.



















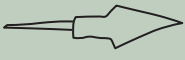









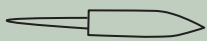



Вариант Б. С острыми зубцами, прямыми параллельными боковыми сторонами и плечиками. Наконечники данного варианта на Дальнем Востоке, кроме жителей Краскинского городища, использовали лишь чжурчжэни (Шавкунов 1993: 16), у которых они были достаточно популярны, о чём свидетельствуют их находки на разных памятниках. Данное обстоятельство позволяет предположить, что этот вариант придумали сами бохайцы на позднем этапе существования своей культуры, и уже непосредственно от них он попал к чжурчжэням Приморья.

Вариант В. С пиловидными зубцами и сходящимися боковыми сторонами. Подобные наконечники встречаются и на других бохайских памятниках, например на Марьяновском городище (Шавкунов 1998: рис. 33), на Новогордеевском поселении (Леньков, Шавкунов 1993: табл. 1, тип 3, вариант Б) в Приморье, на могильниках Янтунь и Шичангоу, расположенных

Таблица 2

Черешковые наконечники стрел Краскинского городища

Тип	Вариант	Сечение	Размеры (мм)		Кол-во
			длина пера	ширина пера	
1	А 		29–58	29–46	4
	Б 		21	22	1
	В 		36	37	1
	Г 		71	24	1
2			53	40	1
3			47	30	1
4	А 		78	29	1
	Б 		38	15	1
	В 		37–39	18–19	4
5	А 		24–42	10–12	4
	Б 		29–45	8–13	2
6	А 		27	18	1
	Б 		31–53	14–24	25
	В 		35–45	11–14	13
	Г 		31–51	11–15	12

Тип	Вариант	Сечение	Размеры (мм)		Кол-во
			длина пера	ширина пера	
	Д 		39–40	15–18	2
	Е 		36–43	15–19	5
7	А 		27	9	1
	Б 		26–45	10–17	13
	В 		40–43	14–20	6
	Г 		46	14	1
8			26–37	14–17	6
9	А 		30–36	16–18	4
	Б 		25	17	1
	В 		24	13–15	2
	Г 		42	7	1
10			65–67	11–12	2
11			38–51	10–11	6
12			30–37	8–9	4
13			32–40	8–11	4
14			52	6	2

в КНР (Вэй Цуньчэн 2008: рис. 141: 17, рис. 177: 40), и на некоторых памятниках с территории КНДР (Пак Чжин Ук 1967: рис. 7: 4). Аналогичные наконечники найдены также на мохэском могильнике Монастырка-III в Приморье и на Корсаковском могильнике покровской культуры в Приамурье (Медведев 1991: табл. LXXXV: 25).

Вариант Г. С губовидными остриём и сходящимися боковыми сторонами. Из других бохайских памятников Приморья они обнаружены лишь на Марьяновском городище (Шавкунов 1998: рис. 29—30). Один подобный экземпляр был найден на мохэском могильнике Монастырка-III в Приморье. Встречаются они и в Приамурье, в памятниках покровской культуры (Васильев 1990: рис. 4: 43, 45).

Тип 2. Вогнутый срезень. Такие наконечники были довольно популярны в средние века во многих культурах Азии, но краскинский экземпляр из-за наличия на пере двух канелюр уникален своим сечением, полных аналогий ему не известно.

Тип 3. Секторовидный срезень. Наконечники этого типа были широко распространены в степной зоне Азии и использовались для охоты на крупных животных, но могли также применяться в военных целях против незащищённых панцирем людей или лошадей. Узкая специализация данных наконечников объясняет то обстоятельство, что они редко встречаются на бохайских памятниках. Помимо Краскинского городища, по одному экземпляру найдено на Новогордеевском поселении (Леньков, Шавкунов 1993: табл. 1, тип 7) и на Марьяновском городище (Шавкунов 1998: рис. 34) в Приморье и на городище Пукчхонь в КНДР (Вэй Цуньчэн 2008: рис. 111: 5). В более раннее время такие наконечники были у когурёсцев (Когурё мунхва 1972: рис. 26: 3). С XI в. наконечники этого типа приобрели большую популярность, они присутствуют в материалах многих культур, начиная от Приморья и Приамурья и заканчивая Восточной Европой.

Тип 4. Прямой срезень. Эти наконечники подразделяются на три варианта.

Вариант А. С прямыми сходящимися сторонами и прямоугольным сечением пера. Данный вариант впервые на Дальнем Востоке появился на Корейском полуострове в первой половине I тыс. н.э. (Пак Чжин Ук 1967: рис. 5: 3), а со второй половины I тыс. н.э. такие наконечники широко распространились на юге Дальнего Востока России.

Вариант Б. С прямыми сходящимися сторонами и скобовидным сечением пера. У этого, уникального в своём роде, экземпляра на одной из граней по краям идут небольшие бордюры, у которых в средней части имеются по два небольших выреза. Аналогии данному наконечнику в дальневосточном материале не известны.

Вариант В. С прямыми сходящимися сторонами. В основании пера имеется двустороннее выпуклое расширение, в результате чего в этом месте наконечник получает z-образное сечение. Остальная часть пера

обладает прямоугольным сечением. Один похожий наконечник, но с маленькими отверстиями на защипах, был найден на бохайском Николаевском-II городище в Приморье, а вот на средневековых памятниках Приамурья подобные экземпляры встречаются довольно часто (Медведев 1986: 134).

Тип 5. Срезень-лопаточка. Эти наконечники подразделяются на два варианта.

Вариант А. С простым упором. Был очень широко распространён на Дальнем Востоке практически во всех культурах I — начала II тыс. н.э.

Вариант Б. С воротничковым упором. Помимо Краскинского городища, подобные наконечники бытовали и у мохэсцев Приамурья (Деревянко 1987: табл. XIV: 19).

Тип 6. Параболовидный. Это самый многочисленный тип наконечников стрел Краскинского городища, имеющий к тому же наибольшее число вариантов — шесть.

Вариант А. Линзовидного сечения с круто закруглёнными плечиками и без упора. Подобные наконечники бытовали на рубеже I и II тыс. н.э. в Приамурье (Медведев 1986: рис. 28: 20) и на севере Приморья: найдены в могильнике Монастырка-III (Сёмин, Шавкунов 1990: рис. 3: 5, 8, 13) и в Рошинском могильнике (Никитин, Шавкунов 1998: рис. 1: 10, 25).

Вариант Б. Линзовидного сечения с прямыми плечиками и упором. Был очень широко распространён на Дальнем Востоке.

Вариант В. Ромбовидного сечения с покатыми плечиками и упором. Эти наконечники также были широко распространены на Дальнем Востоке в I — начале II тыс. н.э., а вот в эпоху господства в Приморье чжурчженей они, похоже, уже перестали пользоваться популярностью.

Вариант Г. Ромбовидного сечения пера с крутыми плечиками и шейкой. Один из самых распространённых у бохайцев вариантов наконечников (Леньков, Шавкунов 1993: табл. 1, тип 14, А). Популярны были также на севере Приморья (Андреева 1970: рис. 37: 1; Никитин, Шавкунов 1998: рис. 1: 21; Сёмин, Шавкунов 1990: рис. 3: 10) и в Приамурье (Васильев 1990: рис. 4: 77, 79, 104).

Вариант Д. С z-образным сечением пера и покатыми плечиками. Аналогичные наконечники были найдены и на других бохайских памятниках Приморья (Леньков, Шавкунов 1993: табл. 1: тип 14, В), а также в Приамурье (Васильев 1978: рис. 33; Медведев 1986: рис. 28: 28—29).

Вариант Е. С z-образным сечением пера, крутыми плечиками и шейкой. Подобные наконечники бытовали в конце I — начале II тыс. н.э. на севере Приморья (Никитин, Шавкунов 1998: рис. 1: 3) и в Приамурье (Васильев 1990: рис. 4: 108—109).

Тип 7. Листовидный. Эти наконечники подразделяются на четыре варианта, все они имеют линзовидное сечение пера.

Вариант А. С перехватом на пере и выделенным упором. Похожий наконечник, но без упора, найден в Приморском крае, в бохайском слое

Константиновского-1 селища (Болдин, Шавкунов 1997: рис. 2: 16), а экземпляр, обнаруженный в Дунцзинчэне (Верхней столице королевства Бохай), имеет ромбовидное сечение (Вэй Цуньчэн 2008: рис. 65: 10).

Вариант Б. С крутыми скруглёнными плечиками и шейкой. Такие же наконечники найдены в Приморском крае на памятниках культуры чжурчжэней (Шавкунов 1993: рис. 9: 8).

Вариант В. С покатыми плечиками и шейкой. Аналогичные наконечники обнаружены на некоторых бохайских памятниках Приморья (Леньков, Шавкунов 1993: табл. 1: тип 8, В) и на бохайском могильнике Янтунь на территории КНР (Вэй Цуньчэн 2008: рис. 141: 8).

Вариант Г. Без шейки и упора. Несколько таких наконечников обнаружено на Константиновском-1 селище (Болдин, Шавкунов 1997: 75) и на некоторых других бохайских памятниках Приморья (Леньков, Шавкунов 1993: табл. 1: тип 8, А) и КНР (Вэй Цуньчэн 2008: рис. 158: 39, рис. 176: 20, рис. 177: 37). Один такой наконечник найден на Ауровском городище (Шавкунов, Гельман 2002: рис. 16: 3), основной слой которого относится к культуре Бохая, но уже после гибели самого государства. В более раннее время подобные наконечники были у когурёсцев (Когурё мунхва 1972: рис. 26: 15), а также у мохэсцев Амура (Деревянко 1987: табл. XIV: 22). В бохайское время такими наконечниками пользовались носители смольнинской культуры (Шавкунов 2015: рис. 44: 18).

Тип 8. Пламевидный. Аналогичные наконечники были найдены в Приморье, на бохайских памятниках: на Константиновском-1 селище (Болдин, Шавкунов 1997: рис. 2: 15), на Новогордеевском поселении и Новогордеевском городище, а также в Новопокровском могильнике на севере края (Леньков, Шавкунов 1993: табл. 1: тип 9). Известны они и из раскопок некоторых бохайских памятников на территории КНР (Вэй Цуньчэн 2008: рис. 141: 6, рис. 144: 6). Этот тип встречается у мохэсцев Приморья (Монастырка-III) и Приамурья (Деревянко 1987: табл. XIV: 10), а также на Амуре, в памятниках покровской культуры (Медведев 1986: рис. 28: 21).

Тип 9. Треугольный. Эти наконечники подразделяются на четыре варианта.

Вариант А. Ромбовидного сечения с покатыми плечиками. Аналогичный найден в бохайском слое Марьяновского городища (Шавкунов 1998: рис. 22) и в Рошинском могильнике на севере Приморья (Никитин, Шавкунов 1998: рис. 1: 14). Были они распространены и в покровской культуре Приамурья (Васильев 1990: рис. 4: 104—105).

Вариант Б. Z-образного сечения с покатыми плечиками. Довольно часто встречаются на бохайских памятниках Приморья (Леньков, Шавкунов 1993: табл. 1: тип 15, Б). Один экземпляр найден на Ауровском городище (Шавкунов, Гельман 2002: рис. 16: 1), он принадлежал бохайцам, проживавшим там в X — начале XI в. Такие же наконечники обнаружены на памятниках севера Приморья (Вострецов 1981: рис. 1: 4) и в Приамурье (Васильев 1990: рис. 4: 61, 64).

Вариант В. Прямоугольного сечения с крутыми плечиками и шейкой. Подобные наконечники, но с линзовидным сечением пера, были найдены на бохайских Константиновском-1 селище (Болдин, Шавкунов 1997: рис. 2: 18) и Марьяновском городище (Шавкунов 1998: рис. 18). Такими же наконечниками пользовались смольнинцы в Приморье (Шавкунов 2015: рис. 44: 16) и покровцы в Приамурье (Медведев 1986: рис. 28: 23).

Вариант Г. Прямоугольного сечения с жальцами и без упора. Аналогичный наконечник найден на бохайском могильнике Янтунь на территории КНР (Вэй Цуньчэн 2008: рис. 141: 5). Встречаются они и на мохэских памятниках Приамурья (Деревянко 1987: табл. XIV: 1).

Тип 10. Долотовидный с ромбическим сечением пера. По всей видимости, такой наконечник обнаружен на бохайском могильнике Янтунь в КНР (Вэй Цуньчэн 2008: рис. 141: 18), и очень похожий экземпляр найден на Корсаковском могильнике в Приамурье (Медведев 1986: рис. 30: 20).

Тип 11. Ланцетовидный с ромбическим сечением пера. Аналогичные экземпляры обнаружены на бохайских Новогордеевском и Николаевском-II городищах (Леньков, Шавкунов 1993: табл. 1: тип 19, А). Появился этот тип в середине I тыс. н.э., по всей видимости, в государстве Когурё (Пак Чжин Ук 1967: рис. 5: 10). В добохайское время такими наконечниками также пользовались мохэсцы Амура (Деревянко 1977: табл. 29: 1) и жители поселения Синие Скалы (Вострецов 1981: рис. 1: 5). Были они популярны и в более позднее время на Амуре (Медведев 1977: табл. XLIV: 1—4, табл. XLV: 1—7) и в Приморье (Шавкунов 1993: табл. 1: тип 24, А).

Тип 12. Килевидный с ромбическим сечением пера. Наконечники с такой его формой широко использовались в Приморье в средние века, но все они дополнительно имели шейку. Исключение составляет лишь один экземпляр, найденный на Синих Скалах (Вострецов 1981: рис. 1: 20) и представляющий полную аналогию краскинскому наконечнику.

Тип 13. Пулевидный с квадратным сечением пера. Подобный наконечник обнаружен также на бохайском Константиновском-1 селище (Болдин, Шавкунов 1997: рис. 2: 20). Пользовались данными наконечниками население Синих Скал в Приморье (Вострецов 1981: рис. 1: 37), мохэсцы Приамурья (Деревянко 1987: табл. XIV: 14) и покровцы (Васильев 1990: рис. 4: 101). Особенно широко они были распространены у чжурчжэней Приморья (Шавкунов 1993: 26).

Тип 14. Удлиненно-треугольный с трёхлопастным сечением пера. Аналогичные экземпляры найдены на бохайском Рудановском II поселении (Леньков, Шавкунов 1993: табл. 1: тип 1) и на Константиновском-1 селище (Болдин, Шавкунов 1997: рис. 2: 23) в Приморье, а также в погребении Лаохэшэнь на территории КНР (Вэй Цуньчэн 2008: рис. 143: 11). Обнаружены они и в Приамурье (Медведев 1986: рис. 30: 27). В целом трёхлопастные наконечники стрел не часто встречаются на средневековых памятниках юга Дальнего Востока, а вот на юге Сибири и в Монголии они были распространены гораздо больше. Скорее всего, именно оттуда они и попадали на Дальний Восток.

Анализ набора наконечников стрел Краскинского городища и сравнение их с наконечниками других культур I — начала II тыс. н.э. позволяют сделать определённые выводы. Во-первых, некоторые варианты (тип 7, вариант Г; тип 11) появляются ещё в государстве Когурё (37 г. до н.э. — 668 г.) и, видимо, от когурёсцев переходят к ранним мохэ и бохайцам. Можно предположить, что первые жители начали заселять территорию Краскинского городища на раннем этапе существования государства Бохай, когда изготовленные в Когурё стрелы ещё не были сломаны или потеряны. С другой стороны, тип 1, вариант Б и тип 7, вариант Б не известны в более ранних или одновременных Бохаю культурах, зато получили широкую популярность у чжурчжэней Дун Ся, чья культура распространилась в Приморье через два с половиной века после гибели королевства Бохай. Если эти варианты наконечников придумали кузнецы Краскинского городища, то логично предположить, что это должно было произойти близко ко времени распространения в Приморском крае культуры чжурчжэней. Тогда получается, что памятник продолжал функционировать даже после гибели государства Бохай. Всё это позволяет сделать заключение о довольно длительном периоде существования Краскинского городища, предположительно с VIII и до XI в., возможно даже до XII в.

Во-вторых, из 32 вариантов черешковых наконечников, найденных на Краскинском городище, 23 имеют аналогии в материалах Приамурья и севера Приморья, т.е. в местах доминирования мохэского этноса. Если же из общего числа вариантов убрать два (тип 2; тип 4, вариант Б), аналоги которых отсутствуют в дальневосточном материале, то процент наконечников, характерных для обеих культур, станет ещё больше. Это явно свидетельствует о тесных контактах (экономических, культурных или военных) между бохайцами и мохэцами северо-востока.

В-третьих, в материалах Краскинского городища имеются четыре наконечника (тип 1, вариант Б; тип 2; тип 4, вариант Б; тип 7, вариант Б), аналогов которым либо вообще нет, либо есть только в более позднем чжурчжэньском арсенале, т.е. таких, чьи формы мастерам городища заимствовать было неоткуда. Отсюда можно предположить, что на памятнике работали оружейники, которые пытались создать улучшенные формы наконечников стрел.

ЛИТЕРАТУРА

- Андреева, Ж.В. 1970. *Древнее Приморье (железный век)*. М.: Наука.
 Болдин, В.И., Шавкунов, В.Э. 1997. Предметы вооружения с селища Константиновское-I. *Вестник ДВО РАН*. № 1: 71—81.
 Болдин, В.И., Шавкунов, В.Э. 2000. Наконечники стрел Краскинского городища. *Россия и АТР*. № 2: 22—27.
 Бродянский, Д.Л. 1987. *Введение в дальневосточную археологию*. Владивосток: Изд-во ДВГУ.

- Васильев, Ю.М. 1990. Лук, детали колчанов и наконечники стрел покровской культуры. *Материалы по средневековой археологии и истории Дальнего Востока СССР*. Владивосток: ДВО АН СССР: 70—87.
- Вострецов, Ю.Е. 1981. Типология железных предметов вооружения поселения Синие Скалы. *Материалы по археологии Дальнего Востока СССР*. Владивосток: ДВНЦ: 26—34.
- Деревянко, Е.И. 1977. *Троицкий могильник*. Новосибирск: Наука.
- Деревянко, Е.И. 1987. *Очерки военного дела племён Приамурья*. Новосибирск: Наука.
- Леньков, В.Д., Шавкунов, В.Э. 1993. Железные наконечники стрел бохайцев Приморья. *Военное дело населения юга Сибири и Дальнего Востока*. Новосибирск: Наука: 214—226.
- Медведев, В.Е. 1977. *Культура амурских чжурчжэней. Конец X—XI в. (по материалам грунтовых могильников)*. Новосибирск: Наука.
- Медведев, В.Е. 1986. *Приамурье в конце I — начале II тысячелетия (чжурчжэньская эпоха)*. Новосибирск: Наука.
- Медведев, В.Е. 1991. *Корсаковский могильник: хронология и материалы*. Новосибирск: Наука.
- Никитин, Ю.Г., Шавкунов, В.Э. 1998. Предметы вооружения Рошинского могильника. *Археология и этнология Дальнего Востока и Центральной Азии*. Владивосток: 130—136.
- Сёмин, П.Л., Шавкунов, В.Э. 1990. Металлические изделия могильника Монастырка-III. *Материалы по средневековой археологии и истории Дальнего Востока СССР*. Владивосток: 103—115.
- Шавкунов, В.Э. 1993. *Вооружение чжурчжэней XII—XIII вв.* Владивосток: Дальнаука.
- Шавкунов, В.Э. 2015. *Памятники смольнинской культуры Приморья (по материалам раскопок городищ Смольнинское и Шайга-Редут)*. Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН.
- Шавкунов, В.Э., Гельман, Е.И. 2002. Многослойный памятник Ауровское городище. *Актуальные проблемы дальневосточной археологии*. Владивосток: Дальнаука: 75—108.
- Шавкунов, Э.В. 1998. Наконечники стрел Марьяновского городища. *Россия и АТР*. № 3: 107—113.
- Вэй Цуньчэн 2008. *Бохай каогу* = Археология Бохая. Пекин: Вэньу. (На кит. яз).
- Когурё мунхва 1972: *Когурё мунхва* = Культура Когурё. Пхеньян. (На кор. яз).
- Пак Чжин Ук 1967. Уринара хвальчхогэ хэнтэва кы пёнчхан = Формы наконечников стрел нашей страны и их изменение. *Кого минсок*. № 1: 29—32. (На кор. яз).

REFERENCES

- Andreeva, Zh.V. 1970. *Drevnee Primor'e (zheleznyy vek)* [Ancient Primorye (Iron Age)]. Moscow, Nauka Publ. (In Russ.)
- Boldin, V.I., Shavkunov, V.E. 1997. Predmety vooruzheniya s selishcha Konstantinovskoe-I [The Items of Weapons from the Settlement Konstantinovskoe-I]. *Vestnik DVO RAN*, no. 1: 71—81. (In Russ.)
- Boldin, V.I., Shavkunov, V.E. 2000. Nakonechniki strel Kraskinskogo gorodishcha [The Arrowheads of Kraskinskoe Walled Town]. *Rossiya i ATR*, no. 2: 22—27. (In Russ.)
- Brodyanskiy, D.L. 1987. *Vvedeniye v dal'nevostochnuyu arkheologiyu* [The Introduction to Far Eastern Archaeology]. Vladivostok, Izd-vo DVGU Publ. (In Russ.)

- Vasil'yev, Yu.M. 1990. Luk, detali kolchanov i nakonechniki strel pokrovskoy kul'tury [The Bow, Quiver Details and Arrowheads of Pokrovskaya Culture]. *Materialy po srednevekovoy arkheologii i istorii Dal'nego Vostoka SSSR* [Materials on Medieval Archaeology and History of the Far East of the USSR]. Vladivostok, DVO AN SSSR Publ.: 70—87. (In Russ.)
- Vostretsov, Yu.E. 1981. Tipologiya zheleznykh predmetov vooruzheniya poseleniya Sinie Skaly [The Typology of the Iron Weapons of the Sinie Skaly Settlement]. *Materialy po arkheologii Dal'nego Vostoka SSSR* [Materials on the Archaeology of the Far East of the USSR]. Vladivostok, DVNTS Publ.: 26—34. (In Russ.)
- Derevyanko, E.I. 1977. *Troitskiy mogil'nik* [Troitsky Burial Ground]. Novosibirsk, Nauka Publ. (In Russ.)
- Derevyanko, E.I. 1987. *Ocherki voyennogo dela plemen Priamur'ya* [Essays of Military Affairs of the Amur Tribes]. Novosibirsk, Nauka Publ. (In Russ.)
- Len'kov, V.D., Shavkunov, V.E. 1993. Zheleznyye nakonechniki strel bokhaytsev Primor'ya [The Iron Arrowheads of Bohai Primorye]. *Voyennoye delo naseleniya yuga Sibiri i Dal'nego Vostoka* [Military Affairs of the Population of Southern Siberia and the Far East]. Novosibirsk, Nauka Publ.: 214—226. (In Russ.)
- Medvedev, V.E. 1977. *Kul'tura amurskikh chzhurchzheney. Konets X—XI v. (po materialam gruntovykh mogil'nikov)* [Culture of the Amur Jurchen. The End of X—XI Centuries (on Materials of Soil Burial Grounds)]. Novosibirsk, Nauka Publ. (In Russ.)
- Medvedev, V.E. 1986. *Priamur'e v kontse I — nachale II tysyacheletiya (chzhurchzhen'skaya epokha)* [Amur Region in the Late I — Early II Millennium (Jurchen Era)]. Novosibirsk, Nauka Publ. (In Russ.)
- Medvedev, V.E. 1991. *Korsakovskiy mogil'nik: khronologiya i materialy* [Korsakofsky Burial Ground: the Chronology and Materials]. Novosibirsk, Nauka Publ. (In Russ.)
- Nikitin, Yu.G., Shavkunov, V.E. 1998. Predmety vooruzheniya Roshchinskogo mogil'nika [The Items of Arms of the Roshchinsky Burial Ground]. *Arkheologiya i etnologiya Dal'nego Vostoka i Tsentral'noy Azii* [Archaeology and Ethnology of the Far East and Central Asia]. Vladivostok: 130—136. (In Russ.)
- Semin, P.L., Shavkunov, V.E. 1990. Metallicheskiye izdeliya mogil'nika Monastyrka-III [The Metal Products of Monastyrka-III Burial Ground]. *Materialy po srednevekovoy arkheologii i istorii Dal'nego Vostoka SSSR* [Materials on Medieval Archaeology and History of the Far East of the USSR]. Vladivostok: 103—115. (In Russ.)
- Shavkunov, V.E. 1993. *Vooruzhenie chzhurchzheney XII—XIII vv.* [The Weapons of Jurchen XII—XIII Centuries]. Vladivostok, Dal'nauka Publ. (In Russ.)
- Shavkunov, V.E. 2015. *Pamyatniki smol'ninskoj kul'tury Primor'ya (po materialam ras-kopok gorodishch Smol'ninskoe i Shayga-Redut)* [The Sites of Smolninskaya Culture of Primorye (on Materials of Excavations of Settlements Smol'ninskoe and Shaiga-Redoubt)]. Vladivostok, IIAE DVO RAN Publ. (In Russ.)
- Shavkunov, V.E., Gel'man, E.I. 2002. Mnogosloynnyy pamyatnik Aurovskoe gorodishche [Multilayered Site Aurovskoe Settlement]. *Aktual'nye problemy dal'nevostochnoy arkheologii* [Relevant Problems of Far Eastern Archaeology]. Vladivostok, Dal'nauka Publ.: 75—108. (In Russ.)
- Shavkunov, E.V. 1998. Nakonechniki strel Mar'yanovskogo gorodishcha [Arrowheads of Maryanovsky Walled Town]. *Rossiya i ATR*, no. 3: 107—113. (In Russ.)
- Vey Tsun'chen 2008. *Bokhay kaogu* [Archaeology of Bohai]. Beijing, Ven'u Publ. (In Chin.)
- Koguryo munxva 1972: *Koguryo munxva* [Culture of Goguryeo]. Pyongyang. (In Kor.)
- Pak Jin Uk 1967. Urinara hwalchog-eui hyeongthaewa geu byeoncheon [The Forms of Arrowheads of Our Country and Their Change]. *Kogo minsok*, no. 1: 29—32. (In Kor.)

Дата поступления в редакцию 25.11.2019